



**LECCIONES APRENDIDAS Y RESULTADOS DE LOS  
PREMIOS KAELIN EN CIENCIAS DE LA SALUD DEL IETSI-  
ESSALUD (2015-2023): UN ANÁLISIS DE OCHO AÑOS DE  
FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN**

**REPORTE DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN 12-2024**

**JOSHI ROSA MAGALY ACOSTA BARRIGA**

**Directora del IETSI**

**LELY DEL ROSARIO SOLARI ZERPA**

**Gerenta de la Dirección de Investigación en Salud – IETSI**

**Autores**

Edgar Coila Paricahua

Gisely Hijar

Fabián Fiestas

**Reporte de resultados de investigación 12-2024**

El presente reporte es el resultado de una investigación realizada en el marco de los temas de investigación en salud prioritarios para ESSALUD, para el periodo 2024, aprobados con la Resolución de IETSI N° 24-IETSI-ESSALUD-2023.

**Conflicto de intereses**

Los responsables de la elaboración del presente documento declaran no tener ningún conflicto de interés financiero o no financiero, con relación a los temas descritos en el presente documento.

**Financiamiento**

Este documento técnico ha sido financiado por el Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación (IETSI), ESSALUD.

**Citación**

Este documento debe ser citado como: "Lecciones aprendidas y resultados de los premios Kaelin en Ciencias de la salud del IETSI-ESSALUD (2015-2023): Un análisis de ocho años de fomento a la investigación".

**Datos de contacto**

Edgar Juan Coila Paricahua

Correo electrónico: edgar.coila@essalud.gob.pe

Teléfono: (+511) 265 6000, anexo 1966

## RESUMEN

El reporte analiza ocho años de los Premios Kaelin, una iniciativa de EsSalud que fomenta la investigación científica en salud desde 1993, reconociendo a investigadores que contribuyen al desarrollo de conocimiento útil para la toma de decisiones sanitarias. En el periodo 2015-2023, se financiaron 64 proyectos de investigación, de los cuales el 57.8% se concluyeron exitosamente, mientras que otros fueron cancelados (17.2%) o permanecen en desarrollo (25%).

De los proyectos concluidos, 16 se publicaron en revistas científicas indexadas, con un tiempo promedio de 2.18 años desde su aprobación, mientras que 15 se difundieron en el repositorio institucional de EsSalud y 6 están en proceso de evaluación editorial. Las principales temáticas abordadas incluyeron el COVID-19, servicios de salud y enfermedades de alta carga como el cáncer. Sin embargo, no se evidenció que los resultados de estas investigaciones hayan influido directamente en la elaboración de guías clínicas o normas técnicas del Ministerio de Salud o EsSalud, lo que subraya la necesidad de fortalecer los mecanismos de transferencia de conocimiento hacia los decisores.

En términos financieros, se ejecutó el 76% del presupuesto programado, equivalente a 1.41 millones de soles, con un costo promedio de 45,000 soles por publicación. Barreras como la pandemia y problemas administrativos dificultaron la ejecución de algunos proyectos, lo que llevó a la cancelación de 11 de ellos.

A pesar de que el 54.6% de los proyectos estuvieron alineados a prioridades institucionales, áreas críticas como las enfermedades no transmisibles estuvieron subrepresentadas, lo que sugiere la necesidad de diversificar las temáticas abordadas. Este análisis resalta la importancia de optimizar los procesos administrativos, reducir tiempos de aprobación y transferencias, y fomentar colaboraciones internacionales para aumentar la visibilidad y aplicabilidad de los resultados.

Los Premios Kaelin han demostrado ser un pilar fundamental en la promoción de la investigación en EsSalud, pero requieren ajustes estratégicos para maximizar su impacto en la salud pública y la generación de políticas basadas en evidencia.

## Introducción

Los Premios Kaelin en Ciencias de la Salud tienen más de 30 años de su creación, y es un reconocimiento que otorga el Seguro Social (EsSalud) a los investigadores, trabajadores de los centros asistenciales de la institución que han contribuido en el desarrollo de la investigación. Recibe este nombre en honor al Dr. Guillermo Kaelin de la Fuente, un gestor del sistema de seguridad social en el país que dedicó 16 años de su vida a desempeñar el cargo de superintendente general y director del Hospital Central del Empleado, hoy llamado Hospital Nacional Edgardo Rebagliati Martins.

En 1993, con Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 008-PE-IPSS-93, se instauran los “Premio Kaelin en Ciencias de la Salud”, con el objetivo de estimular a nivel institucional la investigación científica, la conformación de equipos de investigación científica en el campo de la salud y favorecer la divulgación de los trabajos de investigación. A partir de año 2015, como parte de sus funciones, el Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación (IETSI) se encarga de dirigir la organización de los Premios Kaelin y ejecutar las actividades a través de la Dirección de Investigación en Salud del IETSI.

Este premio tiene por finalidad de fomentar la investigación científica en salud, que aporten información para la toma de decisiones sanitarias, y contribuyan a mejorar la atención de los asegurados y desde sus inicios la convocatoria para los premios Kaelin estuvo dirigida a todos los trabajadores asistenciales y administrativos de los regímenes laborales Decreto Legislativo 728, 276 y 1057 del Seguro Social de EsSalud a nivel nacional.

Este estudio tuvo como objetivo de conocer las particularidades del proceso de desarrollo de las investigaciones en el marco de los Premios Kaelin en Ciencias de la Salud durante el periodo 2015 – 2023, y, explorar su influencia en el desarrollo de políticas de salud y difusión académica.

## Material y métodos

Se realizó un estudio descriptivo del proceso de desarrollo de los premios Kaelin durante el periodo 2015 al 2023. Para ello, se elaboró una base de datos de los estudios ganadores de premios Kaelin desde el 2015, considerando diversas variables demográficas tales: año de concurso, fecha de inicio de convocatoria, fecha de cierre de convocatoria, fecha de resultados, título de la investigación, Red Prestacional donde se realizó su investigación, fecha de aprobación del Comité de Ética de Investigación y Ética en Investigación (CIEI), fecha de autorización, fecha de cancelación de estudio, fecha de suspensión, fecha de cierre, fechas de publicaciones entre otros de tipo presupuestal y de publicación en revista científica.

## Descripción del proceso de desarrollo de los premios Kaelin durante el periodo 2015 al 2023.

Para describir el desarrollo de los Premios Kaelin en el periodo 2015-2023, se evaluaron múltiples dimensiones del proceso de convocatoria, desarrollo y seguimiento de los estudios ganadores. Los criterios considerados incluyeron aspectos de elegibilidad, estado de desarrollo, tiempos de gestión administrativa, publicación de resultados y utilización de financiamiento para publicación. Para ubicar

las publicaciones en diferentes bases de datos biomédicos se realizó una búsqueda de la literatura gris hasta el 15 de diciembre del 2024. Para la identificación de las publicaciones en revistas indexadas con revisión por pares se realizó una búsqueda exhaustiva en:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/>

<https://www.sciencedirect.com/>

<https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic#basic>

- a. Convocatoria y criterios de elegibilidad: Se revisaron las bases de convocatoria de los premios Kaelin protocolos de investigación 2015-2023 y se evaluaron los requisitos para la participación y los criterios de evaluación establecidos en las fichas de evaluación.
- b. Desarrollo y seguimiento del proceso de investigación. Se revisaron los expedientes documentales de todos los estudios de investigación que fueron acreedores al financiamiento para establecer lo siguiente:
  - Estado situacional de cada estudio. Este análisis incluyó el seguimiento de proyectos en fases de desarrollo, suspendidos, finalizados o cancelados, así como el registro de publicaciones derivadas.
  - Publicaciones y uso de (APC): Se evaluó el número de estudios publicados y la proporción que emplearon APC como mecanismo de financiamiento de la publicación en revistas científicas indexadas, permitiendo el acceso abierto a los resultados.
  - Tiempo de gestión administrativa: Tiempo desde la publicación de resultados hasta la aprobación por CIEI; tiempo desde la aprobación por CIEI hasta la autorización por el Gerente del órgano; tiempo promedio desde la autorización por el Gerente de Órgano hasta el primer desembolso, considerando el primer desembolso como la fecha de la primera comunicación de transferencia presupuestal a la Red; tiempo desde el primer desembolso hasta la presentación del informe final de resultados de investigación; tiempo desde el informe final aprobado por la Dirección de Investigación en Salud hasta la publicación.

#### **Alineamiento a las prioridades de investigación del Seguro Social de Salud.**

El equipo de investigadores revisó los títulos de las investigaciones para verificar si estaban alineadas a las prioridades de investigación vigentes al momento de la convocatoria de los Premios Kaelin.

#### **Influencia en la formulación de políticas**

En esta sección se buscó si los Premios Kaelin que culminaron hasta la publicación científica en revistas de revisión por pares formaron parte de documentos de gestión clínica. Para ello se buscó en los siguientes documentos como guías de práctica clínica de EsSalud o Ministerio de Salud, documentos de evaluación de tecnologías sanitarias y documentos de gestión clínica. Se revisó los siguientes repositorios y páginas web institucionales:

Ministerio de Salud (MINS)

- a) Informes y publicaciones - Guías de Prácticas Clínicas - Ministerio de Salud (MINSA)  
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones>
- b) Repositorio de Evaluaciones de Tecnologías Sanitarias de - DIGEMID - MINSA  
<https://repositorio-digemid.minsa.gob.pe/collections/622664de-1b50-4354-afa4-14e76b8039c7>
- c) Publicaciones de la Red de Evaluaciones de Tecnología Sanitarias (RENETSA)  
<https://www.gob.pe/institucion/ins/colecciones/11902-renetsa>
- d) Repositorio del Instituto Nacional de Salud (INS)  
<https://www.gob.pe/institucion/ins/informes-publicaciones/tipos/218>
- e) Otros documentos normativos del Ministerio de Salud, se realizó una búsqueda de literatura gris Google Scholar  
<https://scholar.google.com/>
- f) Protocolo de atención del Ministerio de Salud, se realizó una búsqueda de literatura gris en Google Scholar  
<https://scholar.google.com/>

#### EsSalud

- a) Informes y publicaciones - Guías de Prácticas Clínicas de EsSalud.  
<https://ietsi.essalud.gob.pe/gpc-guias-de-practica-clinica/>
- b) Repositorios de Evaluaciones de Tecnologías Sanitarias de EsSalud.  
<https://ietsi.essalud.gob.pe/evaluacion-tecnologicas-sanitarias/>  
<https://repositorio.essalud.gob.pe/handle/20.500.12959/2855>
- c) Otros documentos normativos de EsSalud.  
<https://www.gob.pe/institucion/essalud/normas-legales>

#### Web Overton

Esta página se revisó con la finalidad de determinar si alguna investigación peruana fue tomada como fuente de información para establecer una política a nivel internacional.

<https://www.overton.io/>

#### Difusión académica

Considerando los Premios Kaelin que culminaron hasta la publicación científica en revista científica de revisión por pares. Y se completó la siguiente información:

- a) Los cuartiles son una medida que se usa para clasificar revistas científicas en función de su impacto relativo en su campo de estudio. Se calculan dividiendo las revistas en cuatro grupos iguales, llamados cuartiles, según su factor de impacto (FI). Los cuartiles son:

- Q1, grupo conformado por el primer 25% de las revistas del listado
- Q2, grupo que ocupa del 25 al 50%
- Q3, grupo que se posiciona entre el 50 y el 75%
- Q4, grupo que está situado entre el 75 y el 100% del ranking ordenado.

b) Índice H: Número de citas de las publicaciones.

El índice H es un indicador que mide la calidad y cantidad de la producción científica de un investigador, país o revista. Se calcula ordenando las publicaciones de un investigador por el número de citas recibidas, y el índice H es el número en el que el número de orden coincide con el número de citas.

Para conocer la calidad de las publicaciones científicas, la reputación y visibilidad de los medios de comunicación, y el papel de las revistas científicas en la generación de conocimiento se determina el SCIMAGO INSTITUTION RANKING

c) Factor impacto: Relevancia de la revista.

## Resultados

Desde el 2015 al 2023, 64 proyectos de investigación en salud ganaron las convocatorias realizadas por el IETSI-ESSALUD de fondos concursables del Premio Kaelin. De ellos, al 15 de diciembre del 2025, han sido cancelados 11. Las razones de cancelación incluyeron la dificultad de continuar con el trabajo de campo por declaración de emergencia nacional y confinamiento por la pandemia COVID-19 (n=4), dificultades administrativas que no permitieron realizar la transferencia de los fondos al equipo de investigación (n=5) y otras razones (n=2). Por otra parte, 16 proyectos se encuentran en proceso de trabajo de campo para lograr su tamaño muestral, realizando análisis estadísticos o en redacción de informes de resultados y administrativos (Tabla 1). La mayoría de estos proyectos aún en progreso (14), corresponden a las convocatorias del Premio Kaelin de los años 2021 al 2023. Es de notar que estos 27 proyectos, dada su condición de cancelados o en progreso, no cuentan con publicación de sus resultados al momento del corte para el presente reporte (15 de diciembre, 2025).

Los 37 restantes proyectos ganadores de los fondos concursables para investigación del Premio Kaelin (57.8% de 64), han sido concluidos y han presentado sus informes de cierre de proyecto ante el IETSI-ESSALUD (Tabla 1). De éstos, 15 han sido publicados online en el repositorio institucional de EsSalud, el cual es de libre acceso. Otros seis se encuentran en pleno proceso de evaluación editorial de revistas científicas de revisión por pares indizadas en bases de datos de amplio alcance internacional, como son PubMed/MEDLINE, Scopus, Web of Science, EMBASE, entre otros. Finalmente, 16 de los proyectos concluidos han publicado sus resultados primarios en revistas de revisión por pares. En estos últimos 16 proyectos, el tiempo a la publicación en revistas de revisión por pares, contado desde la fecha de proclamación de resultados de la convocatoria al premio Kaelin, ha sido en promedio de 2.18 años (rango, de 0.71 a 3.53 años).

Por otra parte, de los 64 proyectos ganadores del premio Kaelin, 35 estuvieron alineados con las prioridades de investigación para Essalud, vigentes al año de la convocatoria. La distribución de aquellos alineados a las prioridades según estado del proyecto incluyó a 13 de los 16 proyectos ya publicados en revistas de revisión por pares y dos de los seis enviados a revistas de este tipo. Asimismo, incluyó a ocho de los 15 publicados en el repositorio institucional y a seis de los 16 aún en proceso de ejecución. De los 11 cancelados, seis habían estado orientados hacia prioridades institucionales. Con respecto a las prioridades institucionales abordadas en estos 35 proyectos, 16 corresponden al COVID-19, y cuatro a servicios de salud. Dos proyectos fueron dirigidos a cada una de estas categorías: salud mental, bioseguridad e infecciones intrahospitalarias, patologías de alta prevalencia, incidencia, costos o impacto social y a cáncer. Finalmente, para las prioridades de cáncer, enfermedades cardiovasculares, salud ocupacional, cuidados paliativos, seguridad, políticas, gestión en salud, y otros temas, tuvieron solo un proyecto cada una.

En lo referente a financiación, el Premio Kaelin puso a concurso fondos para investigación hasta 2'010,000 soles entre el 2015 y el 2023 (Tabla 1). Los 64 proyectos ganadores en estos años tuvieron presupuestos programados que sumaron hasta 1'855,612 soles, de lo que se ha ejecutado al 15 de diciembre del 2025, 1'413,419 soles (76% de lo programado). Así, la inversión a la fecha para fomentar la realización de proyectos de investigación en EsSalud se traduce en aproximadamente 45,000 soles por artículo publicado, ya sea en revista científica de revisión por pares o en el repositorio institucional.

**Tabla 1: Estado de los 64 proyectos ganadores de los fondos concursables para investigación del Premio Kaelin, su alineación a las prioridades de investigación y su financiamiento.**

Estado	Alineado a las prioridades		Total	Premio	Presupuesto	Ejecución
	No	Si				
Publicado en revista con revisión por pares	3	13	16	S/. 545,000	S/. 512,156	S/. 478,656
Enviado a revista por pares	4	2	6	S/. 160,000	S/. 153,396	S/. 127,550
En proceso	10	6	16	S/. 425,000	S/. 382,900	S/. 304,580
Publicado en repositorio institucional	7	8	15	S/. 530,000	S/. 486,440	S/. 452,208.4
Cancelado	5	6	11	S/. 350,000	S/. 320,720	S/. 50,425
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>64</b>	<b>S/. 2'010,000</b>	<b>S/. 1'855,612</b>	<b>S/. 1'413,419</b>

Con la finalidad de conocer si los resultados de los proyectos Kaelin culminados y publicados, habían sido considerados como documento de referencia para la toma de decisiones, es que se realizó la búsqueda de la literatura gris de normas técnicas y policías en salud en el Perú. Durante la búsqueda no se encontraron: guías de práctica clínica de EsSalud ni en el Ministerio de Salud, Evaluación de Tecnología Sanitaria (ETS) en EsSalud ni en el Ministerio de Salud, Documentos normativos de EsSalud ni Ministerio de Salud. Así mismo, no se evidencio protocolos de atención de EsSalud ni Ministerio de Salud.

En relación a las publicaciones, de las 32 investigaciones ejecutadas cerrada fueron publicadas 20 estudios; 15 artículos publicados en revistas científicas indezadas (1–15), dos artículos como preprint (16,17), uno publicado como proyecto de revisión sistemática (18), un documento publicado como resumen de un congreso internacional (19), y otro en un repositorio de tesis (20).

## **Discusión**

Los Premios Kaelin en Ciencias de la Salud del IETSI-EsSalud han demostrado ser una iniciativa valiosa para fomentar la investigación en salud, sin embargo, su impacto muestra áreas de oportunidad significativas para optimizar su contribución a la generación de conocimiento y a la toma de decisiones en el Seguro Social de Salud. Este análisis, que abarca el período 2015-2023, permite reflexionar sobre los logros, las limitaciones y las acciones futuras necesarias para maximizar su efectividad.

El 57.8% de los proyectos ganadores lograron concluirse y presentar informes finales al IETSI, de los cuales una proporción significativa derivó en publicaciones científicas. Este resultado evidencia la capacidad de los Premios Kaelin para generar producción científica indexada y disseminar resultados en revistas de impacto, como lo demuestra el tiempo promedio de 2.18 años para publicar en revistas con revisión por pares. No obstante, esta eficiencia podría mejorarse, considerando que ciertos proyectos enfrentaron largos periodos de aprobación y transferencia administrativa, lo que afectó la oportunidad de los resultados.

El 54.6% de los proyectos estuvieron alineados con las prioridades de investigación establecidas por EsSalud. Los temas predominantes incluyeron el COVID-19 y los servicios de salud, reflejando la adaptación de los Premios Kaelin a contextos emergentes. Sin embargo, áreas críticas como el cáncer, enfermedades cardiovasculares y salud ocupacional estuvieron subrepresentadas, sugiriendo la necesidad de redirigir esfuerzos hacia campos menos explorados pero de alta carga de enfermedad en el Perú.

Una limitación relevante identificada fue la ausencia de impacto directo de las investigaciones en guías clínicas, normas técnicas o protocolos nacionales. Esto indica la necesidad de fortalecer los mecanismos de transferencia del conocimiento generado hacia los decisores políticos y clínicos. La búsqueda en fuentes como las guías del Ministerio de Salud y EsSalud no evidenció incorporación de resultados, lo que representa una oportunidad para establecer alianzas más estrechas entre los investigadores y las autoridades sanitarias.

Con una ejecución del 76% del presupuesto programado (1.41 millones de soles hasta 2025), el costo promedio de 45,000 soles por publicación puede considerarse razonable en términos de eficiencia financiera. Sin embargo, las dificultades administrativas que llevaron a la cancelación de 11 proyectos resaltan la necesidad de simplificar los procesos de gestión y garantizar la sostenibilidad del programa.

Optimizar tiempos administrativos: Reducir los plazos para aprobación de proyectos y transferencia de fondos puede aumentar la eficiencia del programa.

Fortalecer la transferencia de conocimiento: Crear estrategias específicas para vincular los resultados de investigación con las guías clínicas y las políticas nacionales.

Ampliar la diversidad temática: Redirigir esfuerzos hacia enfermedades no transmisibles, salud mental y otras áreas críticas subrepresentadas.

Fomentar la colaboración internacional: Establecer vínculos con organismos internacionales para aumentar la visibilidad y aplicabilidad de los resultados.

### **Conclusiones**

Los Premios Kaelin han establecido una base sólida para la promoción de la investigación en salud en el Seguro Social del Perú, pero su impacto podría ser aún mayor con mejoras en la gestión administrativa, una mayor alineación con prioridades estratégicas y mecanismos más efectivos de transferencia de conocimiento. Estas acciones son esenciales para maximizar su contribución a la mejora de la salud y bienestar de la población asegurada.

REPORTE PRELIMINAR

## Referencias bibliográficas

1. Alcas O, Saldaña D, Triveño A, Salazar M, Mejía P. Association between olfactory dysfunction and COVID-19 severity: A prospective study in a highly complex hospital in Peru. *Ear Nose Throat J.* 1 de junio de 2024;103(1\_suppl):10S-18S.
2. Escobar-Agreda S, Romero Albino Z, Contreras PJ, Cuba-Fuentes MS. Complicated grief and its relationship with anxiety, depression, and suicidal ideation in older adults in the context of the COVID-19 pandemic in Peru: a cross-sectional analysis. *BMC Psychiatry.* 5 de diciembre de 2023;23(1):908.
3. Pons MJ, Ymaña B, Mayanga-Herrera A, Sáenz Y, Alvarez-Erviti L, Tapia-Rojas S, et al. Cytokine Profiles Associated With Worse Prognosis in a Hospitalized Peruvian COVID-19 Cohort. *Front Immunol.* 2021;12:700921.
4. Rodríguez-Montoya RM, Hilario-Vargas JS, Alcántara-Gutti ME. Efectos de un programa de rehabilitación multimodal en pacientes con COVID-19 ingresados en la Unidad de Cuidados Intensivos: Un estudio cuasi-experimental. *Rev Cuerpo Méd Hosp Nac Almazor Aguinaga Asenjo.* 13 de diciembre de 2021;14(3):272-9.
5. El proceso de investigación científica en salud en Pinar del Río / Scientific health research process in Pinar del Rio. *Rev cienc med Pinar Rio*; junio de 2011;15(2):224-38.
6. Herrera-Perez E, Custodio N, Diaz M, Montesinos R, Chang A, Villafuerte M, et al. Epidemiology of neurocognitive disorders in adults from urban-marginalized areas: a door-to-door population-based study in Puente Piedra, Lima, Peru. *Front Public Health [Internet].* 2023;11. Disponible en: <https://www.frontiersin.org/journals/public-health/articles/10.3389/fpubh.2023.1228008>
7. Zeña-Huancas PA, Iparraguirre-López H, Gamboa-Cárdenas RV, Reátegui-Sokolova C, Zevallos-Miranda F, Medina-Chinchon M, et al. Homocysteine levels are independently associated with damage accrual in systemic lupus erythematosus patients from a Latin-American cohort. *Clin Rheumatol.* 1 de abril de 2019;38(4):1139-46.
8. Luis E. Figueroa-Montes, Nicolás Eduardo Chávez-Altamirano, Giancarlo García-Espinoza. Implementación de una unidad de mamovigilancia para el diagnóstico de cáncer de mama en una microred de la seguridad social, Lima-Perú. *ACTA MEDICA Peru [Internet].* 31 de marzo de 2019 [citado 16 de octubre de 2024];36(1). Disponible en: <https://amp.cmp.org.pe/index.php/AMP/article/view/613>
9. Quispe-Pari JF, Gonzales-Zamora JA, Munive-Dionisio J, Castro-Contreras C, Villar-Astete A, Kong-Paravicino C, et al. Mean Platelet Volume as a Predictor of COVID-19 Severity: A Prospective Cohort Study in the Highlands of Peru. *Diseases.* 2022;10(2).

10. Ofelia Castillo-Contreras, Cesar Soriano-Alvarez. Nosocomial diarrheal disease caused by *Clostridioides difficile* in a national hospital in Lima, Peru. ACTA MEDICA Peru [Internet]. 3 de diciembre de 2020 [citado 16 de octubre de 2024];37(4). Disponible en: <https://amp.cmp.org.pe/index.php/AMP/article/view/1051>
11. Amado-Tineo J, Taype-Huamaní W, Vasquez-Alva R, Siccha-Del Campo F, Oscanoa-Espinoza T. Patients with terminal chronic disease in the adult emergency Service of a tertiary hospital: Pacientes con enfermedad crónica terminal en el servicio de emergencia de adultos de un hospital terciario. Rev Fac Med Humana. 14 de junio de 2019;19(3):1.
12. Fernández Coronado RO, Heredia Ñahui MA, Olortegui Yzu AR, Palomino Vilchez RY, Gordillo Monge MX, Soca Meza RE, et al. Reducción del riesgo cardiovascular en trabajadores de un instituto de salud especializado mediante un programa de prevención cardiovascular. An Fac Med [Internet]. 31 de marzo de 2020 [citado 16 de octubre de 2024];81(1). Disponible en: <https://doi.org/10.15381/anales.v81i1.17328>
13. Alvarado-Gamarra G, Estupiñan-Vigil M, Garcés-Ghilardi R, Domínguez-Rojas J, del Águila O, Alcalá-Marcos K, et al. Short-, mid-, and long-term complications after multisystem inflammatory syndrome in children over a 24-month follow-up period in a hospital in Lima-Peru, 2020–2022. Front Pediatr [Internet]. 2023;11. Disponible en: <https://www.frontiersin.org/journals/pediatrics/articles/10.3389/fped.2023.1232522>
14. Espinoza Pérez J, et al. Tele-rehabilitación cardíaca en tiempos de pandemia. Experiencia en el Instituto Nacional Cardiovascular-INCOR. Arch Peru Cardiol Cir Cardiovasc [Internet]. 2023;4((1):13-20.). Disponible en: <https://apcyccv.org.pe/index.php/apccc/article/view/281/421>
15. Paredes-Noguni SR, Castro-Uriol DA, Salas-Rojas RM, Soto-Becerra P, Beltrán-Gárate BE. Teleconsultations in oncology: experience in a hospital in Peru during the pandemic. Rev Peru Med Exp Salud Pública. 3 de febrero de 2021;38(1):178-9.
16. Teruya-Gibu A., Yovera-Aldana M., Urquiza-Salvador D., & Marcilla-Trullenque L.. Accuracy of different metabolic syndrome definitions for detecting increased carotid intima-media thickness in peruvian type 2 diabetes mellitus subjects without cardiovascular disease. 2020; Disponible en: <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-101451/v1>
17. Castro, D, Vera, J, Soto-Becerra, P, López-Illasaca, M, Yabar, A, Cámara, A, et al. Epstein-Barr virus and its prognostic value in a cohort of Peruvian women with cervical cancer. medRxiv [Internet]. Disponible en: <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.08.04.20167841v1>
18. Villarreal-Zegarra D, Alarcon-Ruiz CA, Melendez-Torres GJ et al. Development of a framework for the implementation of synchronous e-mental health: a protocol for a realist synthesis of systematic reviews. F1000Research [Internet]. [version 2; peer review: 2 approved]. F1000Research 2021, 9:1282. Disponible en: <https://doi.org/10.12688/f1000research.27150.2>

19. Teodoro J Oscanoa, Irene Andia M, Ociela Grimaldo, Edwin Cieza M, Frank Lizaraso Soto, Roman Romero Ortuno, et al. Use of angiotensin II receptor blockers (ARBs), angiotensin I-converting enzyme (ACE) polymorphism and associations with memory performance in older people. En. Disponible en: <https://www.iomcworld.org/conference-abstracts-files/2155-9562-C1-097-002.pdf>
20. Diaz Velez, Cristian. Validación de una escala de evaluación preoperatoria en el adulto mayor para predecir morbilidad y mortalidad post operatoria [Internet]. Universidad Privada Antenor Orrego; 2021. Disponible en: <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/7769>

REPORTE PRELIMINAR

## Anexos

### Anexo 1. Terminologías

<b>Términos</b>	<b>Definición para términos de los Premios Kaelin</b>
Aprobado	Proceso mediante el cual se realiza la revisión y aprobación de un protocolo por parte del CI, CIEI, en base a la evaluación metodológica y ética del protocolo de investigación.
Cancelación	Cierre definitivo de un estudio de investigación, posterior a su aprobación y registro por el OD/ OP, pero antes del cumplimiento de las actividades programadas, cuando se determina que existen causas que hacen inviable/no pertinente continuar con su desarrollo.
Cierre	Finalización de un estudio de investigación, posterior a su aprobación. Incluye el cierre regular al concluir las actividades programadas para el estudio, el cierre anticipado a solicitud del investigador.
Suspensión	Cese temporal de las actividades de un estudio de investigación, el mismo que podrá ser re-abierto, si lo amerita, una vez superado el motivo de suspensión. La suspensión no debe perjudicar ni poner en riesgo la seguridad y el bienestar de los sujetos de investigación.
Publicado en revista indizada	Estudio de investigación con cierre que ha sido presentado a una revista indizada.
No Publicado	Estudio de investigación con cierre que no ha sido presentado a una revista indizada.